# 阿毗達磨順正理論卷第六十六　堅

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

## 辯賢聖品第六之十

如上所言修道有二一者有漏二者無漏今應思擇於此二種由何等道離何地染頌曰

有頂由无漏　餘由二離染

論曰有頂地中所有煩惱唯无漏道能令永離定非有漏所以者何唯此力能治上地故唯於次上近分地中起世俗道治下地惑有頂地惑旣无上地故无有漏能離彼染何緣世俗道不治自地惑是自隨眠所隨增故非彼隨眠所隨增事應有勢用治彼隨眠以順生長彼煩惱故若有勢用能治彼者此必非彼之所隨增以緣此時彼損減故何緣下地起世俗道不能對治上地隨眠非彼隨眠所隨增故不順生長彼煩惱故應許能治上地隨眠上地定非下地世俗所行斷道所緣境故非猒下地能離上染

上地望下極微妙故由此證知唯无漏
力能離有頂其理善成餘八地中所
有煩惱通由二道能令永離世出世
道俱能離故既通由二離八地染各
有幾種離繫得耶頌曰
聖二離八修　各二離繫得
論曰諸有學聖用有漏道離下八地
修斷染時能具引生二離繫得有漏
无漏二種斷道於八地中所作同故
用無漏道離彼亦然亦以於中所作
同故由此有學離八修斷世出世道
隨一現前各未来修世出世道既說
聖者二離八修各能引生二離繫得
准知聖者離有頂修及見斷時用无
漏道唯引无漏離繫得生亦不未来
修世俗道與世俗道不同事故異生
離八用有漏道唯引有漏離繫得生
亦不未来修无漏道未入聖故不說
自成有餘師言以無漏道離下八地
修斷染時何緣知亦生有漏離繫得
有捨无漏得煩惱不成故謂有學聖
以無漏道離彼染時若不引生同治
有漏離繫得者則以聖道具離八地

後後靜慮得轉根時頓捨先來諸鈍聖道唯得靜慮利果聖道上或離繫應皆不成是即還應成彼煩惱然非所許是故定知諸有學聖以無漏道離下八地後斷染時亦具引生二離繫得此證非理所以者何彼聖設無有漏斷得亦不成就上地煩惱如分離有頂得轉根時及異生上生不成惑故謂如分離有頂地染後依靜慮得轉根時無漏斷得既已頓捨彼地離繫無有漏得而彼地惑亦不成就又如異生生二定等雖捨欲界等煩惱斷得而不成就欲界等煩惱以欲界等有漏離繫得初定等攝唯彼能治故若生上地此得必捨生上地必捨下有漏善故此二雖無煩惱斷得而勝進故遮惑得生彼亦應然故諸非理由此但可作如是言二道於中所作同故隨一現起引二得生不可說言爲成斷故已辯離染由道不同今次應辯由地差別由何地道離何地染頌曰

無漏未至道　能離一切地　餘八離自上

有漏離次下



論曰諸無漏道通依九地謂四靜慮未至中間及三无色若未至攝能離欲界乃至有頂餘八地攝隨其所應各能離自及上地染不能離下未離下時上道必无現在前故諸有漏道一切唯能離次下地非自地等自地煩惱所隨增故勢力劣故先已離故諸依近分離下地染如無閒道皆近分攝諸解脫道亦近分耶不定云何

頌曰

近分離下染　初三後解脫　根本或近分

上地唯根本

論曰諸道所依近分有八謂四靜慮无色下邊所離有九謂欲八定初三近分離下三染第九解脫現在前時或入根本或即近分上五近分各離下染第九解脫現在前時必入根本非即近分近分根本等捨根故下三靜慮近分根本受根異故有不能入轉入異受必艱難故離下染時必欣上故若受无異必入根本諸出世道無閒解脫前既已說緣四諦境十六

阿毗達磨順正理論卷第七十五 第五張 [illegible] [illegible]

行相義准自成世道緣何作何行相

頌曰

世無間解脫　如次緣下上　作麁苦障行

及靜妙離三

論曰世俗無間及解脫道如次能緣

下地上地為麁苦障及靜妙離謂諸

無間道緣自次下地諸有漏法作麁

苦等三行相中隨一行相若諸解脫

道緣彼次上地諸有漏法作靜妙等

三行相中隨一行相約容有說二道

各三非諸有情於離染位無間解脫

皆各具三諸下地中由多掉舉寂靜

微劣故名為麁雖大勤勞暫令掉舉

勢用微劣仍不能引美妙樂生故名

為苦有極多種災害拘礙及能覆障

令無功能見出離方故名為障諸上

地中不作功用掉舉微劣故名為靜

不設劬勞掉舉微劣引生勝樂故名

為妙於下地中所有災害能決定見

心不生欣及能越彼故名為離應知

此中已兼顯示無間解脫行相各三

相翻而生如其次第謂無間道緣下

為麁解脫道中緣上為靜餘相翻起

如次應知然離染時起則不定世俗
無間及解脫道能離下等九品染故
應知亦有九品差別此中異生離欲
界染九無間道廣等三行隨一現前各
未来修廣等三行八解脫道靜等三
行隨一現前各未来修廣等六行後
解脫道現在未来所修如前八解脫
道與前別者復修未来初靜慮攝無
邊行相如是乃至離无所有染無間
解脫道所修應知若諸聖者以世俗
道離欲界染九无間道廣等三行隨
一現前各於未来修十九行謂廣等
三有漏無漏十六聖行八解脫道靜
等三行隨一現前各未来修二十二
行謂前十九加靜等三後解脫道現
在未来所修如前八解脫道與前別
者復修未来初靜慮攝無邊行相雜
初定染九無間道廣等三行隨一現
前各於未来修十九行謂廣等三及
唯无漏十六聖行此十六行是下地
攝以上地邊無聖行故後修聖行准
此應知八解脫道靜等三行隨一現
前各未来修二十二行謂前十九加

静等三後解脫道現在未來所修如
前八解脫道與前別者復修未來二
静慮攝無邊行相如是乃至離无所
有染無間解脫道所修應知有餘師
言異生聖者離欲无間解脫道中亦
修不淨息念慈等離餘上地所修如
前初静慮邊善根廣故修如是行上
諸定邊善根少故所修如前又欲界
中有多煩惱為欲斷彼修多對治上
地不然故修治少離欲界染九无間
道未來所修廣等三行唯緣欲界八
解脫道未來所修廣等三行通緣欲
界及初静慮静等三行緣初静慮後
解脫道未來所修廣等三行通緣三
界静等三行緣初静慮乃至有頂離
初定染九无間道未來所修廣等三
行緣初静慮八解脫道未來所修廣
等三行緣初二定静等三行緣第二
定後解脫道未來所修廣等三行通
緣三界静等三行緣第二定乃至有
頂離二静慮三静慮染隨其所應皆
准前說辨四定染九无間道未來所
修廣等三行緣第四定八解脫道未

來所修蘊等三行緣第四定及緣空
處然非一念以界別故靜等三行唯
緣空處後解脫道未来所修蘊等三
行靜等三行皆緣空處乃至有頂離
空處染九無間道未来所修蘊等三
行唯緣空處八解脫道未来所修蘊
等三行緣空識處靜等三行唯緣識
處後解脫道未来所修蘊等三行靜等
三行但緣識處乃至有頂離識處染
无所有染隨其所應皆准前說何緣
處後解脫道中未来所修蘊等三行
靜慮攝者遍緣三界无色攝者唯自
上緣諸靜慮中有遍緣智无色根本
必不下緣故二所修所緣有別與中
一類譬喻論師為欲顯成分別論義
作如是說无有異生實斷煩惱有退
失故謂若有能實斷有頂薩迦耶見
必无退失若有退失必不實斷既許
異生於下八地諸煩惱斷可有退失
故无異生實斷煩惱彼說非理於有
頂惑有伏无伏皆有失故謂諸異生
於有頂惑為許有伏許無伏耶若許異
生伏有頂惑如伏下地諸煩惱已彼若

下地必不受生如是既能伏有頂惑
應於有頂亦不受生是則異生應證
圓寂若伏有頂猶生有頂非伏下地
猶生下地是則不應以有頂惑斷已
不退例下令同若許異生無伏有頂
以世俗道於彼无能唯許彼能伏下
地惑亦不應以有頂地惑斷已不退
例下令同如是推徵二皆有失故不
可說彼實无斷然彼所言見有頂攝
身見等惑斷已无退證知下地所有
諸惑亦應如彼斷已無退既見異生
於下地惑斷已還退故知彼於下地
諸惑實未能斷此不應理斷者異故
謂非我等許諸異生於有頂惑有能
斷義以斷有頂世俗道生无所依故
及即於中解脫道起無所緣故下諸
地惑異生能斷既能斷者凡聖有殊
亦應許有退不退異如何舉聖斷無
退理例異生斷亦令无退又不成故
謂非我等許有頂惑斷已無退此或
不成如何可以彼无退理例下令同
雖有頂攝薩迦耶見斷已无退而彼
不許彼地有伏如下地惑故不可以

彼斷無退例下地惑斷无退理無伏
有伏彼此既殊有退无退亦應許别
又道異故謂非此道斷有頂攝薩迦
耶見即由此道諸異生類斷下八地
所有煩惱道既有異應許惑斷有退
不退二種差别以諸惑斷是道果故
若謂此義應生疑者理亦不然分明
說故謂彼或作如是思惟彼此治道
既有差别便可生疑諸異生類既有
退失為斷不斷此不應疑世尊處處
分明顯說諸異生中有斷煩惱及離
染故謂契經說諸異生中有斷五蓋
斷樂斷苦又契經說嗢達洛迦遏邏
摩子能斷諸欲又契經說昔有外仙
為世導師名為妙眼彼於欲界已得
離染又見契經分别業處說有欲界
離染外仙由此證知道有異故諸異
生類於八地惑雖有實斷而有退義
非道異故不能實斷是故於此不應
生疑若謂此中唯不現起名斷離染
如餘處說斷離染言此亦不然无決
定因故有大過失故謂彼或作如是
思惟唯不現行名斷離染如於死位

阿毗達磨順正理論卷第六十五　第十張　[illegible]

亦說斷言非正死時實有治斷又如
有說於村邑中有諸童男或諸童女
戲聚砂土為舍為城實玩須臾還得
離染彼言意顯於彼境中貪不復行
非實斷離是故此中唯不現起名斷
離染為證不成此定不然无定因故
此中所說斷離染言有何定因堪為
誠證唯顯煩惱暫不現行非為顯成
斷諸惑得若謂聖者斷必无退異生
有退故知未斷此亦不然非極成故
非聖不退是所極成故於此中无定
因證又此所說斷離染言若唯不行
有太過失以於餘處有說聖道名斷
離染沒亦應計唯不現行如餘處說
是故彼執決定非理如何知此斷離
染言非伏現纏是斷惑得如聖者
亦上生故謂有學聖斷下惑得方得
上生彼此同許此異生類亦得上生
故亦應許斷下惑得若謂道異故不
同者則已顯成異生斷退有退無退
是顯道別何要斷伏方顯道異由道
異故令諸煩惱伏斷差別非道異故
雖已實斷退无退殊如是所言何理

為證又應一切善無記心而命終者
雖煩惱得身中未斷亦得上生所以
者何雖現纏故謂於此位善无記心
現在前者自地煩惱必不現前故名
為離非由此故煩惱不行與由餘緣
少有差別又非別法有差別故可令
此中亦有差別等雖不起無所遣故
謂非別法於相續中少有所遣餘无
此力可說彼法有所遣故雖等不行
而時有別若彼意謂得此地中伏對
治者則生此地故命終位善無記心
現在前者生自非上以命終位善无
記心非上地攝伏對治故此亦不然
諸依上地伏治下地諸煩惱者為由
上地業力故生為由上地伏治道力
若由業力生上地者但伏此地下地
煩惱必定應有感此地業由此業力
應定生此若由道力生上地者依此
地道伏欲界惑命終但應生於此地
則異生類欲界命終應无乃至生有
頂者唯應得受初靜慮生此道定能
感此生故由此未斷下地惑得決定
无能生上地者故彼所說道既有異

便可生疑諸異生類既有退失為斷
不斷如是所疑定不應理由此所說
由道異故諸異生類於八地惑雖有
實斷而退理成復有餘師說世俗道
於斷煩惱決定無能故世尊言要得
聖慧方斷煩惱非諸異生已得聖慧
豈能斷惑又契經說此勝彼者謂勝
彼已彼更不生彼若更生此非勝彼
諸異生類雖斷煩惱而諸煩惱有時
更生是故定知彼无實斷又契經說
若身見等未永斷時貪等未斷要彼
斷已此方斷故又契經說薩迦耶見
戒禁取疑三法未斷終不能斷貪瞋
癡故諸異生類既未能斷有身見等
是故定知必未實斷貪等煩惱此亦
不然讚勝者故密說有頂貪瞋癡故
謂佛世尊為讚勝者說斷煩惱要得
聖慧以諸聖慧於斷煩惱如理觀中
最為勝故世間亦有就勝說言要真
國王方能護國要真善士不陷誑愚
是故此經唯約畢竟斷煩惱道密意
而說不可由斯便能遮止諸世俗道
斷煩惱用由此已釋此勝彼經謂約

无餘永无退失斷惑聖道密意說故
如世間說食此食已終无變吐名食
此食燒此物已終不復生名燒此物
非後變吐及後生者非食非燒但約
畢竟无變生說此亦應然若不尒者
所斷煩惱後若更生於正斷時應不
名勝雖非永勝暫勝非无如何引斯
證無實斷有身見等未永斷時貪瞋
等三必未斷者此於我說理亦無違
此約有頂密意說故謂有頂地見惑
先斷後時方斷修所斷惑此約无餘
斷見惑已後時方斷修斷惑說既密
意說不可為證此經決定是密意說
以即於此復作是言若於三法未已
斷者必不能斷有身見等何謂三法
一非理作意二習近邪道三心下劣
性是謂為三然必无能先斷三法後
時方斷有身見等以見道前无彼治
故證知此經是密意說此於先伏說
已斷聲後見道現前實斷身見等正
理論者作如是言依世俗道亦能斷
惑以有教理分明證故且有教者謂
契經言汝等若能永斷一法我保汝

等得不還果一法者何謂有身見此經意說先離欲者入諦現觀斷有身見現觀滿時得不還果非先未離欲界貪者現觀滿時得不還果故世俗道實能斷惑若彼意謂斷身見已後時漸得不還果證依如是義密說此言非斷身見時得不還果故此亦非理若依此說經亦應言得應果故謂斷身見於後時中亦漸次得阿羅漢果然契經中不作是說故知但約先離欲者入諦現觀斷有身見現觀滿時得不還果密作是說亦得成證然於聖諦現觀位中無不得果而退出義又彼无容更得餘果故說汝等若斷身見我保汝等必得不還非无間得故无有過理必應尒以餘經中世尊亦說得第四定後入現觀得不還果謂契經言彼由如是尸羅圓滿能離諸欲惡不善法廣說乃至具足安住第四靜慮彼由如是等持圓滿於諸聖諦如實見知廣說乃至得不還果若謂豈不即此經言彼由如實見知四諦便能永斷五下分結若彼先

阿毗達磨順正理論卷第六十六　第十六張　[illegible]　論

離欲界染時已能實斷欲貪等結則
不應說先離欲者今聖道起方斷彼
結非先已斷有更斷義故所引教為
證不成此亦不然此經意顯尒時唯
得不還果故謂諸漸次得不還者尒
時必斷五結無餘為令了知先離欲
者入諦現觀唯得不還故說尒時斷
五下結此言意說便能斷盡非謂今
時能揔斷五理必應尒以見道力不
能无餘斷貪瞋結要無餘斷方證不
還由此定知先離欲者已能實斷二
下分結為顯彼見諦唯證不還故說
彼今時斷五下結或此意顯彼於今
時斷彼更生容作是說謂若不入聖
諦現觀彼異生類雖斷貪瞋後時定
應還退失故或此於遠假說近聲如
說王今從何來等謂雖先斷貪瞋二
結而同世俗說令便斷如王至此久
離所從而假說今從何來等或彼三
結入現觀時所有離繫得无漏得貪
瞋二結得永不生故說尒時斷五無
失者謂離說得第四定後入現觀得
不還果而不定說斷伏下地如何定

知彼下地惑皆已實斷得非唯伏現緾此不應疑以此經說得不還故不可說言後漸方得先已破故又先已說離欲異生亦如聖者生上地故謂唯能伏下地煩惱便生上地非所極成唯能實斷下地煩惱便生上地是所極成故於此中不應猶豫如是名為有教證故知世俗道亦能斷惑言有理者謂煩惱力能繫縛自身令界地別故若欲界惑得未實斷有能往生色无色界則諸煩惱應无功能縛界地生令有差別若謂未伏下地煩惱必不生上是彼功能此亦不然雖伏此地所有煩惱亦生此故謂有能伏有頂煩惱然復得生有頂地故然修自地起世俗道亦能制伏自地煩惱如不淨觀持息念等亦伏自地現行煩惱斷煩惱得要於此地諸煩惱中得解脫道制伏煩惱令暫不行工巧威儀亦有此力況善心起而無功能如住此間能伏八地所有煩惱令不現行於有頂何緣獨不能制伏彼定應許如是理趣若不許然諸有已

離無所有染期心不起入諦現觀證
無學者如何不伏有頂煩惱便起斷
彼聖道現前故往此間必於有頂有
伏煩惱善方便智旣不可說不斷有
頂諸煩惱得唯由伏彼煩惱現行便
不生彼於下八地例亦應然由此定
知諸世俗道亦斷煩惱其理極成又
應諸預流得生无色故若伏下地即
得上生有諸異生先伏二界後入見
道現觀滿時應得預流非不還果三
界修惑許具縛故見道非彼斷對治
故彼住果位若致命終決定應許生
无色界下二界惑先已伏故若生彼
已斷欲等惑成阿羅漢便違契經如
契經言有五聖者此處通達此處究
竟非彼聖者有決定因要還此生方
證圓寂若謂旣說極七返有故定從
彼還來此生理亦不然此言唯約欲
界人天審意說故寧知七返約欲界
說唯約欲界修斷惑斷立家家等名
差別故謂斷五種下分結故名不還
果於下分中欲貪瞋恚及疑薄故名
一來果不還果向名為一間一來果

向名為家家此既唯約欲修惑斷立
差別名故知但依欲界修惑都未斷
位立七返有若淥未越此地煩惱立
七返生則知但於所未越地受七返
有故七返有非色无色又先已離二
界貪者不應建立七返有名以彼唯
是利根攝故極七返生鈍根攝故又
彼所説違自宗經非彼宗經許七返
有或容有受第八生義色无色界生
處極多於彼无容極唯七有又彼天
處滿第七生決定無容還來生此是
則還與契經相違故契經言有五聖
者此處通達此處究竟又七返生非
必定受極聲唯説極多者故預流往
彼受第二生便般涅槃亦此通達彼
處究竟定違前經是故必無唯伏下
地所有煩惱便得上生既諸異生有
上生理知世俗道亦能斷惑有作是
執諸有先離欲界貪者後入見諦道
現觀時得預流果欲貪瞋恚雖不現
行而有彼得恒隨縛故即彼復謂道
現觀時雖必定得預流果證時極促
故諸契經中不作是言先離欲者道

現觀位證預流果又作是說諦現觀
俱得不還者此於无間立以俱聲如
契經說諸有情類生無想天後想起
俱便從彼殁復作是言道現觀位得
勝道故離欲界貪即於尒時得不還
果如是一切前後相違如幼稚童自
室言故謂彼若說先離欲者道現觀
時得預流果欲貪瞋恚雖不現行而
有彼得恒隨縛故則不應說道現觀
位得勝道故離欲界貪即於尒時得
不還果以必不可道現觀時雙得預
流不還果故若後門是應捨前門若
前門是應捨後門前後相違无俱是
故若彼意謂如上地道現在前時必
定應修下地攝道以殊勝道現在前
時能修劣故此亦應尒道現觀位得
勝道故離欲界貪故於尒時得不還
果此不應理所以者何彼宗不立有
未來故執離法外无别得故不現行
道能離欲貪及瞋恚結理不成故見
道不能斷修斷故二道无容俱現前
故又彼所說道現觀位得勝道者其
體是何非於尒時有餘勝道可正顯

示為此所得既不能說所得道相當

說此道能離欲貪而說尒時得不還
果故彼所說但率己情又不應謂道
現觀時雖必定得預流果證時極促
故諸契經中不作是言先離欲者道
現觀位證預流果亦不應說諦現觀
俱得不還者此於无間立以俱聲所
以者何聞一来故預流果後必先證
得一来果故非預流无間即證不還
果契經應言先離欲者道現觀位證
預流果諦現觀俱得一来果從此無
間方得不還而不說然故不應理故
彼論者於正法義背面而住經述己
情不可與其考量正理傍論已了應
辯本義本說諸位善根相生前既已
說金剛喻定无間必有盡智續生盡
智无間有何智起頌曰
不動盡智後 必起无生智 餘盡或正見
此應果皆有
論曰先不動法諸阿羅漢盡智无間
无生智起此智是彼本所求故必與
盡智俱時而得謂彼求得順諸所解
若无便有入涅槃障諸阿羅漢共得

智時即亦志求得無生智然其盡智
理應先起是因位中先所求故先不
動法金剛定後得无生智而未現前
盡智無間方得現起除先不動餘阿
羅漢盡智無間有盡智生或即引生
无學正見非無生智後容退故謂若
先是時解脫性雖於因位雙求二種
而至極果容有退故金剛喻定正滅
位中不得无生唯得盡智故盡智後
盡智現前或即引生无學正見先不
動法无生智後有无生智起或無學
正見與無學見一切應果之所共有猶
如盡智故金剛定正滅位中一切皆
得無學正見然與正見非正所求故
盡無生二智无間或有即起或未現
前於此位中揔略義者若先不動
初起盡智唯一剎那次無生智亦一
剎那或有相續若時解脫初起盡智
或一剎那或有相續與二所起无學
正見皆无决定剎那相續如前說彼
非正求故

說一切有部順正理論卷第六十六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造